



Zasedání Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování ÚV ČR

Datum konání: 4. září 2019

Zahájení: 12:00 – cca 16:00 hodin

Místo konání: Úřad vlády ČR – Vladislava 4, Praha 1 – místnost: Forum

Přítomni: Albert Gwendolyn, Bartů Lumír, Hančin Peter, Smotlachová Ilona (zástup za F. Hrdličku), Husák Jan, Köttnerová Renáta, Petroková Helena

Hosté: Šimáček Martin, Theuserová Iveta

Úřad vlády ČR: Jůnová Klára, Hlavová Kateřina

Agentura pro sociální začleňování: Beňák David, Soukupová Radka, Greineder Milan, Kratochvíl Michal, Adamovská Petra

Program zasedání:

1. Zahájení zasedání
2. Hlasování o přistoupení svazku obcí Skuteč, Luže, Hrochův Týnec, Rosice ke spolupráci v rámci Vzdálené dílčí podpory
3. Informace o přesunu Agentury pro sociální začleňování na Ministerstvo pro místní rozvoj
4. Diskuze nad budoucím fungováním Monitorovacího výboru
5. Změna metodiky pro poskytování Vzdálené dílčí podpory včetně změny systému hlasování o přistoupení obcí ke spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování
6. Návrh na podávání pravidelných informací o činnosti Agentury pro sociální začleňování ve vybraných lokalitách (na tomto jednání Velké Hamry, Most, Litvínov)
7. Volba místopředsedy
8. Různé
9. Závěr

Úvod

Klára Jůnová, tajemnice Monitorovacího výboru (dále jen „Výbor“), zahájila jednání Výboru, přivítala jeho členy a zástupce Agentury pro sociální začleňování (dále jen „Agentura“). Vzhledem k tomu, že se jednání účastnilo 7 členů Výboru (nebo jejich zástupců) (dále jen „členové“), byl Výbor usnášeníschopný.

1. Hlasování o přistoupení svazku obcí Skuteč, Luže, Hrochův Týnec, Rosice ke spolupráci v rámci Vzdálené dílčí podpory

Po úvodním slovu tajemnice Výboru se přešlo k hlasování o přistoupení svazku obcí Skuteč, Luže, Hrochův Týnec, Rosice ke spolupráci v rámci Vzdálené dílčí podpory. Tajemnice výboru informovala členy o tom, že se o tomto svazku obcí již jednou hlasovalo, ale že žádost nebyla schválena, proto svazek obcí podal žádost novou. Peter Hančín se vyjádřil k tomu, proč se hlasování zdržel. Podle něj je ve strategickém materiálu obce problematika sociálního vyloučení probírána pouze ve třech bodech, což na něj, dle jeho slov, nepůsobilo dojmem, že se chce svazek obcí otázkou sociálního vyloučení zabývat dlouhodobě, proti samotné přihlášce výhrady neměl.

Tajemnice Výboru následně vyzvala členy Výboru, aby vyplnili hlasovací kartu. Ilona Smotlachová, která zastupovala na jednání Ferdinanda Hrdličku, uvedla, že se zdrží hlasování, neboť žádost neviděla, a tak se necítí oprávněná hlasovat. Svazek obcí získal 21,5 bodů, což byla nadpoloviční většina možného počtu získaných bodů. PRO schválení přistoupení svazku obcí Skuteč, Luže, Hrochův Týnec, Rosice ke spolupráci v rámci VDP hlasovalo 6 členů/členek Výboru, 1 člen/členka Výboru se hlasování zdržel a nikdo nebyl proti. Výbor tak přijal následující usnesení:

Usnesení č. 21/2019 ze dne 4. září 2019

Monitorovací výbor pro činnost Agentury pro sociální začleňování schvaluje zapojení svazku obcí Skuteč, Luže, Hrochův Týnec, Rosice ke spolupráci v rámci Vzdálené dílčí podpory.

Tajemnice Výboru následně navrhla změnu programu zasedání, která byla schválena.

2. Změna metodiky pro poskytování Vzdálené dílčí podpory včetně změny systému hlasování o přistoupení obcí ke spolupráci s Agenturou pro sociální začleňování

Dále byla diskutována změna metodiky pro poskytování Vzdálené dílčí podpory včetně změny systému hlasování o přistoupení obcí ke spolupráci s Agenturou. Jan Husák pověřil Kláru Jůnovou, aby k metodice zpracovala připomínky. Klára Jůnová své připomínky prezentovala všem členům Výboru a poté je předala zástupcům Agentury.

Jako první návrh na úpravu Klára Jůnová uvedla jazykovou korekturu, včetně zavedení zkratk. Co se týká hlasování, poukázala Klára Jůnová na nejasnou terminologii. V některých bodech je zmíněno, že členové rozhodují, v jiném bodě je uvedeno, že vyplňují hlasovací kartu a v dalším, že dávají stanovisko. Dále pak byly zmíněny dílčí problémy v jednotlivých bodech. Všechny vznesené připomínky budou po dohodě s Agenturou zpracovány.

Klára Jůnová dále navrhla, ať se změní statut Monitorovacího výboru, ať zástupci řídicích orgánů zůstanou pouze stálými hosty Výboru. Helena Petroková však naopak vznesla návrh, aby zástupci řídicích orgánů zůstali hlasujícími členy, neboť metodiky, které Výbor schvaluje, ovlivňuje i řídicí orgány, a aby naopak byli vyjmuti pouze z hlasování o přistoupení obcí ke spolupráci s Agenturou. Dále uvedla, že má Výbor i další činnosti, které jsou věcného charakteru, u kterých dle jejího názoru nemusí být řídicí členové v pozici hlasovacího člena. Uvedené možnosti řešení situace budou předmětem dalších diskuzí a případné změny Statutu Výboru či Metodiky VDP.

Dále Klára Jůnová navrhla, aby po zpracování TAP (tematický akční plán) a vyhodnocení VDP (vzdálená dílčí podpora) byly výsledné materiály zasílány členům Výboru, resp. tajemnici, která je členům Výboru rozešle. David Beňák uvedl, že všechny výzkumy a další materiály k jednotlivým

obcím/lokalitám jsou zveřejněny na webových stránkách Agentury, proto není nutné, aby byly dokumenty členů Výboru zasílány zvlášť. Dále pak uvedl, že pro usnadnění spolupráce s Výborem se Agentura pokusí členům Výboru nastavit automatické zasílání informací o tom, jaká obec je v jaké formě spolupráce. Bude zároveň nastaven systém tak, aby při ukončení spolupráce byli členové Výboru informováni.

Dále byla diskutována forma hodnotící karty, kde byly několika členy vznesené připomínky. I ty budou následně Agenturou zapracovány.

Klára Jůnová následně vznesla dotaz, zda chtějí členové Výboru hlasovat o novele metodiky na tomto jednání, nebo až po zpracování připomínek. Předseda Výboru Jan Husák navrhl, aby se o metodice hlasovalo formou per rollam až po vypořádání všech připomínek. Všichni přítomní s návrhem souhlasili.

3. Volba místopředsedy

Na posledním zasedání Výboru udělil předseda výboru Jan Husák členům úkol, aby vybrali ze svých řad místopředsedu. Členové výboru se domluvili, že místopředsedu vyberou až poté, co budou do výboru nominováni noví členové, proto nebyla volba místopředsedy zrealizována.

4. Informace o přesunu Agentury pro sociální začleňování na Ministerstvo pro místní rozvoj

David Beňák potvrdil přesun Agentury na Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“), který byl schválen usnesením vlády a již byl podepsán i delimitační protokol. Podle informací Davida Beňáka je podle MMR stávající stav, kdy schvalování obcí ke spolupráci provádí externí těleso, neakceptovatelné, jelikož nenese za realizaci spolupráce a výběr obcí žádnou odpovědnost. Martin Šimáček se dotazoval, kdo tedy bude o projektech rozhodovat, pokud ne Agentura. Vidí v tom velké riziko, jelikož se obává, že o tom bude rozhodovat někdo, kdo dané problematice nerozumí. Uvedl, že tím by se mohl pokřivit celý smysl Agentury a jen těžko se s tím pak dá něco dělat. David Beňák dodal, že nový mechanismus výběru obcí ke spolupráci není ještě stanoven a doposud se o něm nediskutovalo. Dle názoru Agentury by měl být výběr obcí založen na objektivních parametrech. Dodnes takový nástroj neexistoval, nicméně Agentura na něm pracuje. Bude proto možné posuzovat žádosti jednotlivých obcí indexem sociálního vyloučení.

Podle informací Agentury chce MMR ve spolupráci s Výborem nadále pokračovat, ale ve formě konzultací, případně evaluací.

Jan Husák uvedl, že má na věc jiný pohled. Podle něj byl Výbor zřízen Radou vlády pro záležitosti romské menšiny, která podala požadavek, aby vznikla Agentura, a aby „měnila životy lidí“. Říká, že z pohledu Výboru se lidé snaží hledat, jaký efekt a jaké změny přináší odsouhlasené projekty. Uvedl, že to, zda Agentura plní indikátory či nikoliv není pro ně rozhodující. Podle jeho názoru, pokud Výbor bude pouze sledovat Agenturu a nemít rozhodující pravomoci, pak to povede k jeho zániku. Zároveň uvedl, že je velmi nespokojený se situací, kdy Agentura nezahrnula členy Výboru ani Rady vlády pro záležitosti romské menšiny do vyjednávání o dané situaci, i když to bylo slibováno.

Renáta Köttnerová uvedla, že velmi vítá připravovaný index sociálního vyloučení jako faktor, který by měl mít coby objektivní nástroj maximální váhu při výběru podpořených projektů, avšak také nesouhlasí s úvahou, že Výbor nebude rozhodovat o přistoupení obcí ke spolupráci. Navrhuje proto, aby byla ministryně pro místní rozvoj požádána o návrh nové náplně činnosti Výboru. David

Beňák uvedl, že podle něj by funkce Výboru zůstala stejná s výjimkou schvalování obcí. Ilona Smotlachová zároveň dodala, že z pohledu řídicího orgánu OP VVV je stávající stav schvalování obcí velmi pomalý, což následně ovlivňuje i efektivitu realizovaných projektů. Na toto uvedené Klára Jůnová opět zdůraznila její návrh, aby z hlasování o přistoupení obcí ke spolupráci byly vyloučeny zástupci řídicích orgánů.

Martin Šimáček přítomným uvedl, že dle jeho názoru by se měl Výbor nadále zabývat dopadem projektů a nikoli si nechat vnutit optiku plnění indikátorů. Podle něj je důležité, aby lidé věděli, že debata by se měla vést o obsahu a ne o financích. Dodává ale, že také silně podporuje zavedení indexu sociálního vyloučení, který může rozhodování členů Výboru jen ulehčit.

5. Návrh na podávání pravidelných informací o činnosti Agentury pro sociální začleňování ve vybraných lokalitách (na tomto jednání Velké Hamry, Most, Litvínov)

David Beňák představil bod jednání a předal slovo Michalovi Kratochvílovi. Ten nejdříve představil stávající situaci v Mostě především s ohledem na bydlení v sociálně vyloučených lokalitách. Dále představil problematiku tzv. „stovek“, jelikož pokud lidé migrují z Chánova, tak přicházejí hlavně do těchto bytů. Podle údajů Agentury je však velmi zanedbaná možnost čerpání sociálních služeb. Dále byla také představena situace v oblasti vzdělávání především s ohledem na děti a mládež žijící v Chánově, kde Agentura spolupracovala s Romským domem kultury a Střední školou technickou v Mostě.

Vzhledem k nedostatku času již nebyla představena problematika Litvínova a Velkých Hamrů, které budou představeny na dalším jednání Výboru.

Zapsala: Mgr. Klára Jůnová

Schválil: Mgr. Jan Husák